

Protokół nr 21
ze zwyczajnego posiedzenia kadencji 2016-2020 Rady Wydziału Architektury PW,
które odbyło się w dniu 10 lipca 2018 r. o godz. 15⁰⁵ w sali Rady Wydziału

Ad.1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oficjalnie otworzył dwudzieste pierwsze posiedzenie Rady Wydziału i powitał członków RW oraz przybyłych gości: dr hab. T. Kelm-Krauze, em. prof. PW i dr hab. A. Pawlikowską-Piechotka, prof. AWF. Po stwierdzeniu quorum, poinformował o usprawiedliwionych nieobecnościach recenzentów: prof. dr. hab. W. Celadyna, prof. zw. PK i prof. dr. hab. P. Lorensa, prof. zw. PG oraz członków RW: dr. hab. C. Głuszka, prof. PW, dr. hab. M. Lasockiego, dr. hab. P. Molskiego, prof. PW, dr hab. M. Rozbickiej, prof. PW i dr hab. M. Staniszkis, prof. PW.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW wyjaśnił na wstępie, że w związku z niezakończonym procesem zmian legislacyjnych, zgodnie z wytycznymi JM Rektora PW, decyzje kadrowe będą ograniczone do tych, które nie budzą wątpliwości w świetle projektowanych zmian. Przypomniał, że pozostałe decyzje zostaną podjęte na najbliższym posiedzeniu RW w dniu 11 września br.

Po stwierdzeniu braku uwag i komentarzy ze strony członków RW Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym, przy braku sprzeciwu i głosów wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).
2. Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).
3. Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych:
- mgr inż. arch. Agnieszka Gontarz, „Miasto rozszerzone: koncepcja inteligentnego miasta bezpiecznego” * - (gt-upr).
4. Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych:
- mgr inż. arch. Joanna Pieczara, „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej” * - (gt-upr).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz wyznaczenia trzech członków komisji. Osiągnięcie pt. „Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim” – wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów* - (gt-upr).
6. Stanowisko Rady Wydziału w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowań związanych z mianowaniem na stanowisko profesora zwyczajnego – (gt) i podjęcie uchwał w sprawie powołania recenzentów do zaopiniowania dorobku kandydatów – (gt).
7. Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę* - (gt).
8. Zaopiniowanie projektu organizacyjnego Studium Podyplomowego iBIM – (gj) oraz zatwierdzenie składu Rady Programowej Studium – (gt). Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania programu kształcenia Studiów Podyplomowych iBIM – (gj)
9. Informacje Dziekana.
10. Sprawy wniesione i interpelacje.
11. Przyjęcie protokołów posiedzenia Rady Wydziału: nr 19 (29.05.2018 r.) i nr 20 (26.06.2018 r.) * - (gj).
12. Wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad.

*MATERIAŁY DOSTĘPNE po zalogowaniu NA STRONIE INTERNETOWEJ www.arch.pw.edu.pl w dziale Wydział/ Rada Wydziału/

Ad.2

Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zaproponował następujący skład Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,
dr inż. arch. Maciej Czarnecki,
stud. Marta Olczak.

Przy braku uwag i innych propozycji z sali Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW. Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW w ww. składzie.

Ad. 3

Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych:

- mgr inż. arch. Agnieszka Gontarz, „Miasto rozszerzone: koncepcja inteligentnego miasta bezpiecznego” - (gt-upr).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, oddał głos Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr inż. arch. Agnieszce Gontarz, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Miasto rozszerzone: koncepcja inteligentnego miasta bezpiecznego”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. K. Guranowskiej-Gruszeckiej. Wyjaśniła, że praca uzyskała obie pozytywne opinie recenzentów: obecnej na sali dr hab. A. Pawlikowskiej-Piechotka, prof. AWF i prof. dr. hab. P. Lorensa, prof. zw. PG. Poinformowała, że odbyła się obrona pracy oraz, że Komisja Doktorska przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej i wnioskuje do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka mgr inż. arch. Agnieszce Gontarz.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr inż. arch. Agnieszce Gontarz, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Miasto rozszerzone: koncepcja inteligentnego miasta bezpiecznego”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,
dr inż. arch. Maciej Czarnecki,
stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	27
- obecnych	18
- w głosowaniu wzięło udział	18
- głosów „za”	15
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr inż. arch. Agnieszce Gontarz, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Miasto rozszerzone: koncepcja inteligentnego miasta bezpiecznego”.

Ad. 4

Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych:

- mgr inż. arch. Joanna Pieczara, „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej” - (gt-upr).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę nadania stopnia doktora nauk technicznych mgr inż. arch. Joannie Pieczarze, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. E. D. Ryńskiej. Wyjaśniła, że praca uzyskała obie pozytywne opinie recenzentów: obecnej na sali dr hab. T. Kelm-Krauze, em. prof. PW i prof. dr hab. W. Celadyna, prof. zw. PK. Poinformowała, że odbyła się obrona pracy oraz, że Komisja Doktorska przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej i wnioskuje do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka mgr inż. arch. Joannie Pieczarze, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej”. Poinformowała również o złożonym wniosku recenzenta prof. dr hab. W. Celadyna, prof. zw. PK, dotyczącym wyróżnienia ww. rozprawy.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr inż. arch. Joannie Pieczarze, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	27
- obecnych	18
- w głosowaniu wzięło udział	15
- głosów „za”	13
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka, mgr inż. arch. Joannie Pieczarze, w oparciu o rozprawę doktorską pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków

użyteczności publicznej” mgr inż. arch. Joanny Pieczary, przedstawiając treść projektu uchwały, zawierającego uzasadnienie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	27
- obecnych	18
- w głosowaniu wzięło udział	18
- głosów „za”	10
- głosów „przeciw”	5
- głosów „wstrzymujących się”	3
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym nie podjęła uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej” mgr inż. arch. Joanny Pieczary.

Prof. dr hab. K. Guranowska-Gruszecka określiła niewyróżnianie dobrych prac, powstających na WAPW, jako „strzał w stopę”, gdyż później prace te nie mogą uczestniczyć w konkursach o nagrody, organizowanych przez Ministerstwo, a w konsekwencji traci na tym „image” Wydziału. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, zauważyła, że „uderzająca” jest proporcjonalnie duża liczba głosów wstrzymujących się, choć wcześniej RW z zaufaniem powierzyła Komisji obowiązek przeprowadzenia obrony. Ponadto podkreśliła, że wniosek o wyróżnienie pochodził od zewnętrznego recenzenta.

Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW złożył wniosek formalny o zmianę kryteriów wyróżniania prac doktorskich: możliwość zgłaszania do wyróżnienia pracy przez wszystkich członków Komisji oraz wprowadzenie systemu głosowania takiego samego, jak przy nadawaniu stopnia (bez obowiązku uzyskania 2/3 głosów pozytywnych).

Prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowska poparła wniosek o zmianę kryteriów oceny.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW powiedział, że podziela odczucia Prodziekana dr hab. K. Solarek, prof. PW i zaproponował dodanie dodatkowych dwóch punktów posiedzenia:

8 a – dotyczącego uprawnienia wszystkich członków Komisji do zgłaszania pracy do wyróżnienia,

8 b – dotyczącego zmiany kryteriów oceny wyniku głosowania.

Przy braku uwag i komentarzy z sali Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku dotyczącego dodania dodatkowych punktów do porządku obrad. Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zagłosowała za dodaniem dodatkowych punktów 8a i 8b do porządku obrad obecnego posiedzenia RW.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz wyznaczenia trzech członków komisji. Osiągnięcie pt. „Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku

społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim” – wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów - (gt-upr).

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe - 1. publikację monograficzną w formie wydanej książki pt. „Morphological analysis of urban structures – the cultural approach. Case studies of Jewish communities in Lodz and Mazovian voivodeships” („Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim”) wraz z serią recenzowanych artykułów naukowych i publikacji pokonferencyjnych, na wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Przypomniała, że RW na ostatnim posiedzeniu dyskutowała nad ww. wnioskiem. Wątpliwości dotyczące zasadności łączenia monografii i cyklu artykułów były wyjaśniane w rozmowach z członkami Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, ponownie przeanalizowano przepisy prawne, wykorzystano też wykładnię sformułowaną w opinii prof. R. Barlika. Na tej podstawie można stwierdzić, że sposób określenia osiągnięcia przez Kandydatkę nie stanowi formalnej przeszkody w procedowaniu wniosku.

Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW zauważył, że zgodnie z KPA wniosek można wycofać na każdym etapie procedowania, a opinia prof. R. Barlika nie jest wiążąca. Dodał, że Jego zdaniem wniosek został sformułowany niezgodnie z ustawą, ale o tym wypowie się recenzent.

Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW zgodził się z konkluzją na końcu wypowiedzi prof. dr hab. S. Gzella, prof. zw. PW, ale zauważył, że na stronie CKdsSiT zamieszczona jest wykładnia przepisów ustawy, opracowana przez prof. R. Barlika, co jest zgodne z prawem. Dodał, że pani dr M. Hanzl podjęła decyzję o złożeniu wniosku ze świadomością konsekwencji swojej decyzji. Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW, konkludując, poprosiła o wyrażenie swojej opinii w głosowaniu.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku dalszych uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe - publikację monograficzną w formie wydanej książki pt. „Morphological analysis of urban structures – the cultural approach. Case studies of Jewish communities in Lodz and Mazovian voivodeships” („Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim”) wraz z serią recenzowanych artykułów naukowych i publikacji pokonferencyjnych, na wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	25
- obecnych	17
- w głosowaniu wzięło udział	16
- głosów „za”	13
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe - publikację monograficzną w formie wydanej książki pt. „Morphological analysis of urban structures – the cultural approach. Case studies of Jewish communities in Lodz and Mazovian voivodeships” („Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim”) wraz z serią recenzowanych artykułów naukowych i publikacji pokonferencyjnych, na wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję, aby na członków komisji ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl zgłoszeni zostali:

prof. dr hab. inż. arch. Danuta Kłosek-Kozłowska - recenzent,
 dr hab. inż. arch. Krzysztof Domaradzki, prof. PW – członek,
 dr hab. inż. arch. Maciej Lasocki – sekretarz.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie wyznaczenia kandydatów na członków komisji ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl. Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,
 dr inż. arch. Maciej Czarnecki,
 stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

	prof. dr hab. inż. arch. Danuta Kłosek- Kozłowska - recenzent	dr hab. inż. arch. Krzysztof Domaradzki, PW - członek prof.	dr hab. inż. arch. Maciej Lasocki - sekretarz
uprawnionych do głosowania	25	25	25
obecnych	17	17	17
w głosowaniu wzięło udział	15	15	15
głosów „za”	11	12	11
głosów „przeciw”	3	3	3
głosów „wstrzymujących się”	1	0	1
głosów nieważnych	0	0	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r., w głosowaniu tajnym powołała:

prof. dr hab. inż. arch. Danutę Kłosek-Kozłowską - recenzenta,
 dr hab. inż. arch. Krzysztofa Domaradzkiego, prof. PW,
 dr hab. inż. arch. Macieja Lasockiego - sekretarza,

na członków komisji ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. podjęła uchwałę, w głosowaniu tajnym, o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch.

Małgorzaty Hanzl w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka w oparciu o osiągnięcie naukowe - publikację monograficzną w formie wydanej książki pt. „Morphological analysis of urban structures – the cultural approach. Case studies of Jewish communities in Lodz and Mazovian voivodeships” („Analiza morfologiczna struktur miejskich w ujęciu kulturowym. Studium przypadku społeczności żydowskich w województwach łódzkim i mazowieckim”) wraz z serią recenzowanych artykułów naukowych i publikacji pokonferencyjnych, na wniosek Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz o wyznaczeniu:

prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej jako recenzenta,

dr. hab. inż. arch. Krzysztofa Domaradzkiego, prof. PW, jako członka,

dr. hab. inż. arch. Macieja Lasockiego jako sekretarza,

na członków komisji ds. przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dla dr inż. arch. Małgorzaty Hanzl.

Ad. 6.

Stanowisko Rady Wydziału w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowań związanych z mianowaniem na stanowisko profesora zwyczajnego – (gt) i podjęcie uchwał w sprawie powołania recenzentów do zaopiniowania dorobku kandydatów – (gt).

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW omówiła sprawę przeprowadzenia dwóch postępowań związanych z zatrudnieniem na stanowisku profesora zwyczajnego.

Ad. 6.1

Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania awansowego związane z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz na stanowisku profesora zwyczajnego – (gt)

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę przeprowadzenia postępowania związanego z zatrudnieniem na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Ewy Kuryłowicz, przypominając krótko przebieg kariery naukowej Pani Profesor. Przedstawiła tok proceduralny oraz poinformowała, że wniosek w tej sprawie został poparty przez profesorów zwyczajnych Wydziału Architektury PW, którzy przekazali swoje stanowisko w sprawie ww. kandydatury na piśmie.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie zaopiniowania wniosku o przeprowadzenie postępowania związanego z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz na stanowisko profesora zwyczajnego.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecwicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	25
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o przeprowadzenie postępowania awansowego związanego z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz na stanowisko profesora zwyczajnego.

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę podjęcia uchwały w sprawie powołania recenzenta do zaopiniowania dorobku Kandydatki. Zaproponowała, aby recenzentem w ww. postępowaniu została:

prof. dr hab. inż. arch. Lucyna Nyka, prof. zw. PG z Politechniki Gdańskiej.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w ww. sprawie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	25
- głosów „za”	22
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr hab. inż. arch. Lucyny Nyki, prof. zw. PG z Politechniki Gdańskiej na recenzenta do zaopiniowania dorobku prof. dr hab. inż. arch. Ewy Kuryłowicz w postępowaniu awansowym na stanowisko profesora zwyczajnego.

Ad. 6.2

Zaopiniowanie wniosku o przeprowadzenie postępowania awansowego związanego z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. Hanny Michalak na stanowisku profesora zwyczajnego – (gt)

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę przeprowadzenia postępowania związanego z zatrudnieniem na stanowisku profesora zwyczajnego prof. dr hab. Hanny Michalak, przypominając krótko przebieg kariery naukowej Pani Profesor. Przedstawiła tok proceduralny oraz poinformowała, że wniosek w tej sprawie został poparty przez profesorów zwyczajnych Wydziału Architektury PW, którzy przekazali swoje stanowisko w sprawie ww. kandydatury na piśmie.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie zaopiniowania wniosku o przeprowadzenie postępowania związanego z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. Hanny Michalak na stanowisko profesora zwyczajnego.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	24
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o przeprowadzenie postępowania awansowego związanego z zatrudnieniem prof. dr hab. inż. Hanny Michalak na stanowisko profesora zwyczajnego.

Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę podjęcia uchwały w sprawie powołania recenzenta do zaopiniowania dorobku Kandydatki. Zaproponowała, aby recenzentem w ww. postępowaniu został:

prof. dr hab. inż. Czesław Miedziałowski, prof. zw. PB z Politechniki Białostockiej i, na prośbę prof. dr. hab. Sławomira Gzella, prof. zw. PW, krótko scharakteryzowała sylwetkę naukową Pana Profesora.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w ww. sprawie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	26
- głosów „za”	23
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie powołania prof. dr. hab. inż. Czesława Miedziałowskiego, prof. zw. PB z Politechniki Białostockiej na recenzenta do zaopiniowania dorobku prof. dr hab. inż. Hanny Michalak w postępowaniu awansowym na stanowisko profesora zwyczajnego.

Ad. 7.

Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę - (gt).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poprosił Prodziekana ds. Ogólnych dr. J. Grochulskiego o omówienie spraw związanych z zatrudnieniami. Prodziekan dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosków dotyczących zatrudnienia pracowników na podstawie umów o pracę. Wyjaśnił, że wnioski są procedowane zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Dz.U. 2017 poz. 2183 z późniejszymi zmianami i dotyczą: zatrudnienia na czas określony (6 wniosków) oraz rozwiązania umowy (3 wnioski).

Ad. 7.1

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia dr inż. arch. Ewy Pachowskiej na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze ¾ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. w Zakładzie Projektowania Architektoniczno-Urbanistycznego – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia dr inż. arch. Ewy Pachowskiej na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze ¾ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. w Zakładzie Projektowania Architektoniczno-Urbanistycznego.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	28
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia dr inż. arch. Ewy Pachowskiej na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze ¾ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. w Zakładzie Projektowania Architektoniczno-Urbanistycznego.

Ad. 7.2

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia dr. inż. arch. Artura Jerzego Filipa na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia po konkursie dr. inż. arch. Artura Jerzego Filipa na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	25
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	1

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia dr. inż. arch. Artura Jerzego Filipa na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Ad. 7.3

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia dr. inż. arch. Tomasza Majdy na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 31.07.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia po konkursie dr. inż. arch. Tomasza Majdy na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 31.07.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	29
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia dr. inż. arch. Tomasza Majdy na podstawie umowy o pracę na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 31.07.2020 r. w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej.

Ad. 7.4

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia dr. inż. arch. Piotra Kilanowskiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2019 r. w Zakładzie Architektury Polskiej – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia dr. inż. arch. Piotra Kilanowskiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2019 r. w Zakładzie Architektury Polskiej.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	24
- głosów „przeciw”	4
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia dr. inż. arch. Piotra Kilanowskiego na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.09.2019 r. w Zakładzie Architektury Polskiej.

Ad. 7.5

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia mgr inż. arch. Karoliny Dąbrowskiej-Żółtak na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia po konkursie mgr inż. arch. Karoliny Dąbrowskiej-Żółtak na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	23
- głosów „przeciw”	5
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia mgr inż. arch. Karoliny Dąbrowskiej-Żółtak na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Ad. 7.6

Zaopiniowanie wniosku w sprawie zatrudnienia mgr. inż. arch. Marcina Jakuba Strzały na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę zaopiniowania wniosku dotyczącego zatrudnienia po konkursie mgr. inż. arch. Marcina Jakuba Strzały na podstawie

umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	29
- głosów „za”	26
- głosów „przeciw”	3
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego zatrudnienia mgr. inż. arch. Marcina Jakuba Strzały na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta w wymiarze pełnego etatu na okres od dnia 1.10.2018 r. do dnia 30.06.2021 r. w Katedrze Projektowania Architektonicznego.

Ad. 7.7

Zaopiniowanie wniosku w sprawie rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Małgorzatą Ewą Sikorską z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Małgorzatą Ewą Sikorską z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	26
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Małgorzatą Ewą Sikorską z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Ad. 7.8

Zaopiniowanie wniosku w sprawie rozwiązania stosunku pracy z mgr. inż. arch. Andrzejem Malesą z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę rozwiązania stosunku pracy z mgr. inż. arch. Andrzejem Malesą z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	25
- głosów „przeciw”	2
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego rozwiązania stosunku pracy z mgr. inż. arch. Andrzejem Malesą z dniem 28 września 2018 r. za porozumieniem stron, w związku z przejściem na emeryturę.

Ad. 7.9

Zaopiniowanie wniosku w sprawie rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Anną Nowak z dniem 31 sierpnia 2018 r. za porozumieniem stron – (gt).

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski przedstawił sprawę rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Anną Nowak z dniem 31 sierpnia 2018 r. za porozumieniem stron w związku ze zmianą formy zatrudnienia.

Następnie Prodziekan dr J. Grochulski, przy braku uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie tajne dotyczące zaopiniowania ww. wniosku.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27

- głosów „za”	26
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dotyczącego rozwiązania stosunku pracy z dr inż. arch. Anną Nowak z dniem 31 sierpnia 2018 r. za porozumieniem stron.

Ad. 8

Zaopiniowanie projektu organizacyjnego Studium Podyplomowego iBIM – (gj) oraz zatwierdzenie składu Rady Programowej Studium – (gt). Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania programu kształcenia Studiów Podyplomowych iBIM – (gj)

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poprosił Prodziekana ds. Studiów dr. K. Koszewskiego o przedstawienie sprawy Studiów Podyplomowych iBIM. Prodziekan dr K. Koszewski omówił projekt organizacyjny Studiów Podyplomowych iBIM: zapotrzebowanie na nową specjalność oraz program kształcenia i skład Rady Programowej. Powiedział, że zajęcia będą prowadzone przez dwa semestry w cyklu weekendowym w liczbie 128 h/ sem. (łącznie 60 ECTS), a czesne ma wynieść 9500,00 PLN. Wyjaśnił, że studia są projektem międzywydziałowym czteroletnim, w którym wydziałem wiodącym (60% programu zajęć) będzie Wydział Inżynierii Lądowej i do WIL należy powołanie składu Rady Programowej, stąd decyzja o rezygnacji z opiniowania składu Rady przez RW WAPW. Dodał, że Komisja ds. Kształcenia RW WAPW pozytywnie zaopiniowała program kształcenia Studiów.

Prof. dr hab. E. Kuryłowicz spytała, kto i jakie zajęcia będzie prowadził ze strony Wydziału. W odpowiedzi Prodziekan dr K. Koszewski omówił program zajęć i przedstawił kadre dydaktyczną. Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW zwrócił uwagę, że korzystne byłoby, aby dla zachowania kontroli nad studiami wprowadzić zasadę corocznej rotacji kierownictwa wymiennie z WIL. Prodziekan dr K. Koszewski powiedział, że funkcję zastępcy kierownika będzie pełnił przedstawiciel WAPW. Dodał, że większość działań organizacyjnych związanych ze studiami wzięł na siebie Wydział Inżynierii Lądowej. Dr hab. J. Pachowski, prof. PW podzielił obawy prof. dr. hab. A. Gawlikowskiego, prof. zw. PW dotyczące majoryzacji Studiów przez wydział partnerski oraz zwrócił uwagę, że system BIM w innym zakresie jest użytkowany przez architekta, a w innym przez konstruktora.

Prodziekan dr K. Koszewski odpowiedział, że w razie potrzeby będzie można otworzyć podobne studia na WAPW. Dodał, że po doświadczeniach z prowadzeniem międzywydziałowych projektów studenckich nie ma obaw, że będą one dotyczyły wyłącznie inżynierii lądowej. Prof. dr hab. E. Kuryłowicz zwróciła uwagę, że brakuje branżystów zdolnych do współpracy w ramach systemu BIM i określiła szkolenia tego typu jako bardzo potrzebne.

Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW ocenił bardzo pozytywnie inicjatywę powołania Studiów. Przypomniał, że w Katedrze zajmuje się systemem BIM od przeszło 10 lat w zakresie metodologii systemów złożonych. Dodał, że w Polsce system ten jest bardzo słabo rozwinięty i to w formie zdeintegrowanej, oddzielnej dla każdej branży. Prodziekan dr K. Koszewski odpowiedział, że wprowadzenie systemu BIM w całości procesu projektowania jest trudne, ale studia dają możliwość na prowadzenie działań eksperymentalnych bez większych konsekwencji. Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW zauważył, że raczej JM Rektor nie wyrazi zgody na otwarcie drugich studiów o bardzo zbliżonym programie.

Następnie Prodziekan dr K. Koszewski, przy braku dalszych uwag i pytań ze strony członków RW, zarządził głosowanie jawne dotyczące uchwały w sprawie zaopiniowania programu kształcenia Studiów Podyplomowych iBIM.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:
dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,
dr inż. arch. Maciej Czarnecki,
stud. Marta Olczak
przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	27
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu programu kształcenia Studiów Podyplomowych iBIM.

Ad. 8a

Dyskusja nad zmianą uprawnień członków Komisji Doktorskiej dotyczących zgłaszania pracy do wyróżnienia.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW otworzył dyskusję dotyczącą zmiany zasad zgłaszania pracy doktorskiej do wyróżnienia, prosząc członków RW o pragmatyczne decyzje i zaproponował ewentualne przełożenie dyskusji na posiedzenie RW we wrześniu.

Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW zaproponował, aby albo precyzyjniej przedstawiać wyniki prac Komisji albo cała RW powinna uczestniczyć w obronie.

Dr hab. R. Kunkel, prof. PW, wspominając własne doświadczenia dotyczące recenzji prac w konkursie o Nagrodę Ministra, zauważył, że podstawowym kryterium w ocenie jest spełnienie wymogów formalnych, a nie merytorycznych. Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW przypomniał dawny zwyczaj, zgodnie z którym najpierw odbywało się głosowanie dotyczące wyróżnienia wewnątrz Komisji Doktorskiej, a dopiero później na posiedzeniu RW. Prof. dr hab. E. Kuryłowicz poparła wniosek Dziekana, aby przełożyć dyskusję na wrzesień. Dr hab. J. Giecewicz, prof. PW zauważyła, że od października najprawdopodobniej będą funkcjonowały nowe reguły powodujące podwyższenie wymagań dotyczących jakości dysertacji. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW powiedziała, że główny problem dotyczy niedoinformowania członków RW o wartościach pracy i dlatego poparła pomysł, aby szerzej przedstawiać recenzje, gdyż recenzenci są najbardziej kompetentni w ocenie pracy. Prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowska zwróciła uwagę, że opinie recenzentów nic nie dadzą, jeżeli Rada nie liczy się z tak obiektywnym głosem. Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW odpowiedział, że należy uświadomić sobie jedną kwestię - nie może powstawać wrażenie, że część głosów to nie opinia o pracy doktoranta, ale ocena promotora. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW ponowił propozycję, aby odłożyć decyzję o zasadach wyróżniania prac do września, co zyskało akceptację członków RW.

Ad. 8b

~~*Dyskusja nad zmianą kryteriów głosowania dotyczącego wyróżnienia pracy doktorskiej*~~

W konsekwencji decyzji o przełożeniu dyskusji na posiedzenie RW we wrześniu nie podjęto dyskusji w tym punkcie.

Ad. 9

Informacje Dziekana.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oddał głos Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła wnioski z posiedzenia zespołu „rdzenia” dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka. Przypomniała, że w skład zespołu wchodzi pięciu przedstawicieli WAPW. Powiedziała, że spotkanie dotyczyło określenia wymagań w stosunku do pracowników naukowych działających w ramach ww. dyscypliny. Wyjaśniła, że po analizie porównawczej osiągnięć pracowników WAPW na tle innych znaczących wydziałów architektury w Polsce zespół „rdzenia” zaproponował przyjęcie następujących kryteriów:

- zdobycie przez pracownika naukowego min. 70 punktów za dorobek w okresie 4 lat, w tym: min. 30 punktów za publikacje oraz dodatkowo wymóg: 1 publikacja w czasopiśmie JCR lub 1 monografia autorska lub 1 wybitne dzieło twórcze albo kierowanie pozawydziałowym projektem badawczym.

Poinformowała, że jeden pracownik w okresie czteroletnim będzie miał wliczane do punktowanego dorobku nie więcej niż 4 publikacje i że ocena pracowników będzie przeprowadzana co 2 lata.

Dodała, że taka propozycja oceny pracowników zostanie przedstawiona JM Rektorowi.

Prof. dr hab. S. Wrona, prof. zw. PW powiedział, że całość działań dotyczących oceny parametrycznej jest potrzebna do uzasadnienia rozdawnictwa pieniędzy publicznych, natomiast najważniejsza jest jakość uczelni obiektywnie mierzona jakością dorobku twórczego jej absolwentów.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW odpowiedziała, że uwagi są słuszne i bez przerwy dyskutowane, ale, aby było miejsce na spokojną pracę twórczą, musi istnieć dyscyplina naukowa. Ponadto podkreśliła, że ewaluacja Wydziału służy nie tylko zdobywaniu pieniędzy, ale i wzmacnianiu prestiżu naukowego, a od jej wyników zależy m.in. posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych, czy prowadzenia szkół doktorskich, dlatego władze Wydziału nie mogą tej kwestii zaniedbać.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przypomniał, że JM Rektor skłania WAPW do oceny pracowników, bo celem PW jest uzyskanie statusu uniwersytetu badawczego. Dodał, że na większości wydziałów PW nastąpił znaczący, bo o 20% wzrost dorobku naukowego. Przypomniał, że rozkład procentowy dorobku wśród pracowników naukowych WAPW jest niekorzystny – istnieje mała grupa przynosząca znaczną liczbę punktów i reszta o niskiej punktacji za dorobek.

Ad. 10

Sprawy wniesione i interpelacje.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW spytał członków RW czy ktoś chce wnieść jakąś sprawę bądź interpelację na bieżące posiedzenie RW, na co uzyskał odpowiedź negatywną.

Ad. 11

Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Wydziału: nr 19 (29.05.2018 r.) i nr 20 (26.06.2018 r.) - (gj).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady Wydziału nr 19 (29.05.2018) i nr 20 (26.06.2018 r.).

Po stwierdzeniu braku uwag i komentarzy z sali, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzeń Rady Wydziału nr 19 (29.05.2018).

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	27
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o przyjęciu protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 19 (29.05.2018).

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, po stwierdzeniu braku uwag i komentarzy z sali, zarządził głosowanie jawne wniosku o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 20 (26.06.2018).

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. arch. Joanna Giecewicz, prof. PW,

dr inż. arch. Maciej Czarnecki,

stud. Marta Olczak

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	48
- obecnych	29
- w głosowaniu wzięło udział	27
- głosów „za”	27
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 10.07.2018 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o przyjęciu protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 20 (26.06.2018).

Ad. 12

Wolne wnioski.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się z pytaniem czy są jakieś wolne wnioski ze strony członków RW, na co otrzymał odpowiedź odmowną.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW złożył życzenia udanych wakacji członkom RW.

Ad.13

Zamknięcie obrad.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zamknął posiedzenie RW.

Sekretarz Rady Wydziału

Dziekan Wydziału Architektury

dr inż. arch. Paweł Trębacz

dr hab. inż. arch. Jan Słyk, prof. PW